

Obsah

1.	GŘ O11 – Odbor řízení provozu	2
2.	GŘ O12 - Odbor plánování a koordinace	2
3.	GŘ O13 - Odbor traťového hospodářství	3
4.	GŘ O14 - Odbor zabezpečovací a telekomunikační techniky	3
5.	GŘ O15 – Odbor provozuschopnosti	3
6.	GŘ O23 – Odbor pozemních staveb	4
7.	GŘ O24 – Odbor elektrotechniky a energetiky	4
8.	GŘ O30 – Odbor bezpečnosti a krizového řízení	4
9.	ČD Telematika.....	4
10.	SSZ.....	5
11.	OŘ Hradec Králové.....	11

Legenda:

Červeně *reakce projektanta*

Zeleně *úprava reakce na základě projednání*

1. GŘ O11 – Odbor řízení provozu

(zpracovatel: Pavel Říha, +420 972 325 863, riha@szdc.cz)

Projekt I

A. Průvodní zpráva, 4.11

- 1) Požadujeme řádně zpracovat část „Základní údaje o provozu, provozní a dopravní technologie“.

V dokumentaci pro stavební povolení nelze uvádět „zpracovateli momentálně není znám rozsah a intenzita dopravy“. **Dokumentaci řádně dopravujte** – trať je významná jak osobní, tak nákladní dopravou a v dokumentaci (DSP) musí být jednoznačně popsány dopady na dopravu osobní i nákladní – zejména ve výlukových a „povýlukových“ stavech.

Zavádět pomalou jízdu 10 km/hod požadujeme pouze na dobu nezbytně nutnou.

– **DOPLNĚNO, PŘEPRACOVÁNO**

B. Souhrnná technická zpráva, strana 19 a 20

- 2) Téměř všechny zde uváděné interní předpisy SŽDC jsou uvedeny naprosto nesprávně. V dokumentaci pro stavební povolení musí být uvedené aktuální předpisy SŽDC. Tento bod zcela přepracujte. Z pohledu řízení provozu požadujeme uvést závaznost (mimo jiné) i těchto interních předpisů SŽDC:

SŽDC D1 Dopravní a návěštní předpis

SŽDC D7/2 Organizování výlukových činností

SŽDC Bp1 Předpis o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci

SŽDC Zam1 Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy

SŽDC Ob1 Vydávání povolení ke vstupu do prostor Správy železniční dopravní cesty, státní organizace

SŽDC Ob14 Předpis pro stanovení organizace zabezpečení požární ochrany Správy železniční dopravní cesty, státní organizace

Vše v aktuálním znění.

– **AKTUALIZOVÁNO**

Projekt II

- 3) Ani tento (nám předložený) projekt stavby nemá řádně zpracovanou část „Základní údaje o provozu, provozní a dopravní technologie“. Požadujeme řádně zpracovat jak z pohledu osobní dopravy (státní i krajské) – tak z pohledu nákladní dopravy. I v projektu II se zpracovatel dokumentace odvolává na celou řadu n e x i s t u j í c í ch interních předpisů SŽDC (Op 16 + Op 16/31 + ČD D 2 + ČD D1+ ČD D3 + ČD D17 + OP14 + ...)

Zpracovatele projektové dokumentace důrazně upozorněte na skutečnost, **že investorem stavby je SŽDC** a stavba musí mít parametry celostátní dráhy 500 00 Jaroměř – Liberec.

Upozorněte zpracovatele DSP, že organizační jednotky SŽDC „SDC“ mnoho let neexistují.

Dokumentaci požadujeme upřesnit a dopracovat.

– **DOPLNĚNO, AKTUALIZOVÁNO**

2. GŘ O12 - Odbor plánování a koordinace

(zpracovatel p. Petr Zelený, tel. 972 325 457)

Projekt I + Projekt II:

- 4) Popis dopravního omezení, resp. výluk je v této fázi přípravy (DSP) zcela nedostatečný. Požadujeme kompletní popis stavebních postupů s termínovým rozkladem, které mají vliv na omezení dráhy se zdůvodněním požadavků a s návrhem dopravních opatření.

– **DOPLNĚNO**

- 5) S ohledem na povýlukové zavedení dlouhodobé pomalé jízdy 10 – 30 km/h požadujeme prověřit a případně zpracovat z toho vyplývající normativní omezení hmotnosti vlaků s ohledem na kritické rychlosti hnacích vozidel.

– DOPLNĚNO

- 6) Návrh náhradní dopravy (NAD) je nutno doplnit (ver. 01) a zpracovat s ohledem na reálné možnosti (ver. 02). Vzhledem k silniční dostupnosti se NAD zpravidla organizuje pro vlaky R v úseku Stará Paka – Semily a pro vlaky Os v úseku Stará Paka – Košťálov.

– DOPLNĚNO

3. GŘ O13 - Odbor traťového hospodářství

(zpracovatel Břešťovský)

Situace C.2:

- 7) U gabionových zídek a kamenných podezdívek doplňte typ betonu základového betonu.

– DOPLNĚNO

- 8) Doplňte legendu použitých šraf.

– DOPLNĚNO

Technická zpráva:

- 9) Kap. 1.5 - Doplňte technické specifikace a popis instalace protierozní georochože.

– DOPLNĚNO

E.2.3 – Pohledy

- 10) Doplňte legendu tmavě a světle šedých ploch.

– DOPLNĚNO

E.7 – Vzorový příčný řez

- 11) Doplňte a popište založení gabionové zídky a upravte její sklon na 4:1. Popište také založení zděné zídky.

– JEDNÁ SE O ŘEZ V MÍSTĚ, KDE JIŽ GAB. ZÍDKA JE A TA SE BUDE NASTAVOVAT, VIZ POHLED, ROZLIŠENO BAREVNĚ I POPISEM

E.10 – Detail podezdívky

- 12) Do výkresu doplňte typ použitého betonu a jeho odolnost proti prostředí.

– DOPLNĚNO

4. GŘ O14 - Odbor zabezpečovací a telekomunikační techniky

(zpracovatel Ing. Jiří Husník)

Bez připomínek

5. GŘ O15 – Odbor provozuschopnosti

(Šiklová – +420 702 194 289, siklova@szdc.cz)

Ochrana přírody a krajiny

- 13) Nutno doplnit odendrologický průzkum s výčtem rozsahu kácených dřevin.

Holý: DOPLNĚNO

Odpady a odpadové hospodářství

- 14) V předložené dokumentaci (obě varianty) jsou uvedeny, jak původní prováděcí vyhlášky č. 376/2001 Sb. a č. 381/2001 Sb., tak i současně platné vyhlášky. Požadujeme provést úpravu textu s uvedením platných právních předpisů v oblasti nakládání s odpady.

Holý: Bylo upraveno.

Hluk a vibrace

- 15) Uveden nesprávný předpis na úseku ochrany veřejného zdraví před hlukem. Povinnosti provozovatele zdroje hluku stanoví zákon č. 258/2000 Sb. Hygienické limity hluku pak upravuje prováděcí právní předpis, kterým je nařízení vlády 272/2011 Sb. Požadujeme opravit a uvedený předpis 88/2004 Sb. odstranit. (4.11)

– **OPRAVENO**

- 16) Sjednotte pojmy jako odstranění propadu rychlosti a navýšení rychlosti. Dojde-li v důsledku stavby k navýšení rychlosti, musí být provedena hluková studie a případně by součástí stavby musela být protihluková opatření. (6.2.2)

– **OPRAVENO**

6. GŘ O23 – Odbor pozemních staveb

(Šimánková – +420 972 221 771, simankova@szdc.cz)

Bez připomínek.

7. GŘ O24 – Odbor elektrotechniky a energetiky

(Ing. Ondřej Plocek – +420 727 827 268, plocek@szdc.cz)

Bez připomínek.

8. GŘ O30 – Odbor bezpečnosti a krizového řízení

(Ing. Pavel Šuta – +420 602755067, suta@szdc.cz)

V části B budu 4.11 je zpracováno Požárně bezpečnostní řešení. **Navrhovaný způsob řešení požárně bezpečnostních požadavků je bez zásadních připomínek, přesto požadujeme zpřesnění resp. doplnění některých částí takto:**

Doplnění v části B – Souhrnná technická zpráva:

17) Na konec bodu 4.11 Požárně bezpečnostní řešení požadujeme doplnit následující text:
Zhotovitel, který bude provádět stavební práce, zajistí, že po dobu výstavby nebude zvýšeno nebezpečí požáru a budou dodržována stanovená požárně bezpečnostní opatření, tj. zabezpečí stanovení a dodržování podmínek požární bezpečnosti při provozované činnosti ve smyslu §15 vyhlášky 246/2001Sb., ve znění pozdějších předpisů. Především určí požadavky, které závisí na druhu, místě a způsobu provozování činností se zvýšeným požárním nebezpečím zejména při řezání a svařování. Při provádění řezání konstrukce případně svařování musí být dodrženy podmínky Směrnice SŽDC č.56 o požární bezpečnosti při svařování.

V případě, že bude nutno provést technologické spalování suchého odstraněného porostu, po vyřezávání křovin, vzrostlých suchých stromů a odstraňování suché trávy, stanoví zhotovitel požárně bezpečnostních podmínky v souladu s vyhl. 246/2001 Sb, ve znění pozdějších předpisů zejména zajištěním vhodných hasebních prostředků, ohrazením ohniště, stanovením požární hlídky, řádným uhašením ohniště, dodržováním vzdálenosti 50 m od lesního porostu apod.“

– **DOPLNĚNO**

- 18) V bodě 7.1 Některé základní právní předpisy jsou uvedeny již neplatné předpisy - SŽDC (ČD). Celá řada zde uvedených předpisů je již nahazena předpisy SŽDC.

Tyto údaje požadujeme uvést do souladu s platnou legislativou SŽDC.

– **AKTUALIZOVÁNO**

9. ČD Telematika

(Pavel Rejmont – + 420 602 631 694, pavel.rejmont@cdt.cz)

Při realizaci výše uvedené stavby **dojde** ke styku se sítí elektronických komunikací, která je chráněna ochranným pásmem dle § 102 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích.

Dotčená zařízení: DOK Ericsson GRCLDV SM9/125 72vl. V HDPE trubce modré + HDPE trubka černá (rezerva), TK 10XN 0,8 TCEPKPFLEY - SŽDC s.o. ve správě ČD - Telematika a.s.

Upřesnění: V prostoru stavby je vedena trasa dálkového optického kabelu DOK ve společné kabelové kynetě s traťovým kabelem TK. Při realizaci stavby nesmí dojít k jejich poškození. Před zahájením stavby bude kabelová trasa vytyčena k ověření přesné polohy a hloubky uložení kabelů a na místě budou rovněž stanoveny konkrétní podmínky ochrany, vzhledem k charakteru prováděných prací v ochranném pásmu kabelů. Zemní práce budou prováděny v ochranném pásmu výhradně ručním způsobem. Vzhledem ke skalnatému podloží je kabelová trasa uložena v terénu poměrně mělce, od 0,3 do 0,7 metru, z tohoto důvodu bude nutné po dobu stavby zajistit

mechanickou ochranu uložených kabelů, a to položením betonových panelů do štěrkopískového lože nad trasou telekomunikačních kabelů.

V případě jakékoliv kolize s kabely ve správě ČD - Telematika a.s. projednejte způsob jejich ochrany s vedoucím okrsku SKS Česká Třebová panem Vlastimilem Dlouhým, kontakt: 602 760 627, e-mail: vlastimil.dlouhy@cdt.cz. O vytyčení požádejte pracovníky SKS Česká Třebová na základě písemné objednávky.

10. SSZ

Provozní a dopravní technologie a organizace výstavby

(Ing. Petr Kuník, Kunik@szdc.cz)

- 19) Prosím o zařazení harmonogramu prací do souhrnných technických zpráv obou variant a to v čitelném formátu.

-

Železniční svršek a spodek

(Ing. Karel Fridrich, fridrich@szdc.cz)

Technické řešení bez připomínek.

- 20) V položkovém rozpočtu není uvedena cenová soustava, musí být OTSKP 2018 (při předložení na MD po 30. 6. 2019, resp. na O6 u RG PO 31. 7. 2019) nebo OTSKP 2019.

-

Mostní objekty, propustky a zdi

(Ing. Seidlová, 972 244 825, Ing. Jiří Krouský, 972 244 830)

Připomínky k oběma variantám.

A – průvodní zpráva

- 21) Kapitola 1. V názvu stavby chybí v km jedna osmička.
– DOPLNĚNO
- 22) Kapitola 2. se ve variantách liší, proč?
– SYNCHRONIZOVÁNO
- 23) Kapitola 3.1 V názvu stavby chybí v km jedna osmička.
– DOPLNĚNO
- 24) Kapitola 3.3 V obou variantách se shodně zasahuje do pozemků 101/1 a 1214 ale kapitoly se liší. Proč?
– SYNCHRONIZOVÁNO
- 25) Kapitola 4. Ve variantě 2, kácíme více stromů? Jak to?
– STROMY BYLY DOMĚŘENY V PRŮBEHU ZPRACOVÁNÍ PD, PROTO ZŘEJMĚ NESOULAD.
– VE VAR. 1 KÁCÍME 17 KUSŮ Z DŮVODU VĚTŠÍ VÝMĚRY SÍTÍ (PROTAŽENÍ ZA HRANU)
– VE VAR. 2 KÁCÍME 13 KUSŮ
- 26) Kapitola 4. Číslice psát buď s vázanou mezerou, nebo bez mezer, aby nedocházelo k rozdělení na více řádků.
– UPRÁVENO
- 27) Kapitola 4. Ve variantě 1 chybí věta o odstranění vegetace ve hnízdním období.
– DOPLNĚNO
- 28) Kapitola 4. Ve variantě 2 chybí zmínka a provedení záchytného plotu.
– DOPLNĚNO
- 29) Kapitola 4.11 Ve variantě 1 chybí NAD.
– DOPLNĚNO
- 30) Kapitola 4.11 U NAD chybí mapka předpokládaných tras.
– DOPLNĚNO

B – Souhrnná technická zpráva.

- 31) Kapitola 1.1 Ve variantě 1 chybí věta o odstranění vegetace ve hnízdním období.
– **DOPLNĚNO**
- 32) Kapitola 1.2 se ve variantách liší, proč?
– **SYNCHRONIZOVÁNO**
- 33) Kapitola 1.3.2 V šestém odstavci je úklon vrstev popsán stupni a sklony, nerozumíme vyjádření sklonů 0/10 až 0/25.
– **JDE O ZÁPIS DLE ČSN EN ISO 14689-1, KTERÝ DEFINUJE ROVINU DISKONTINUITY, KDE 0° JE SMĚR SKLONU (AZIMUT ÚKLONU) A 10° JE VLASTNÍ SKLON (ÚHEL SKLONU).**
- 34) Kapitola 2. Ve variantě 2 je nesoulad s kapitolou 3.3 Průvodní zprávy (A).
– **SYNCHRONIZOVÁNO**
- 35) Kapitola 3.2 Ve variantě 1 je kapitola zkrácená oproti variantě 2, přitom rozsahem variant by to mělo být opačně.
– **SYNCHRONIZOVÁNO**
- 36) Kapitola 4.3 Ve variantě 1 chybí odstavec o zařízení staveniště.
– **DOPLNĚNO**
- 37) Kapitola 4.3 Ve variantě 2, kácíme více stromů? Jak to?
– **STROMY BYLY DOMĚŘENY V PRŮBEHU ZPRACOVÁNÍ PD, PROTO ZŘEJMĚ NESOULAD.**
– **VE VAR. 1 KÁCÍME 17 KUSŮ Z DŮVODU VĚTŠÍ VÝMĚRY SÍTÍ (PROTAŽENÍ ZA HRANU)**
– **VE VAR. 2 KÁCÍME 13 KUSŮ**
- 38) Kapitola 4.3 Ve variantě 2 chybí zmínka a provedení záchytného plotu.
– **DOPLNĚNO**
- 39) Kapitola 4.4 Ve variantě 2 chybí provedení gabionových zídek.
– **DOPLNĚNO**
- 40) Kapitola 6.4 Ve variantě 2 v tabulce č. 3 je doplněna položka 4 ve variantě 1 chybí.
– **SYNCHRONIZOVÁNO**
- 41) Kapitola 8.1 Ve variantě 1 chybí NAD.
– **SYNCHRONIZOVÁNO**
- 42) Kapitola 8.1 U NAD chybí mapka předpokládaných tras.
– **DOPLNĚNO**
- 43) Ve variantě 2 chybí příloha 01 – Harmonogram prací.
– **HARMONOGRAM PRACÍ, BYL ZAŘAZEN DO ČÁSTI F ZOV**
- 44) Chybí popis a znázornění přístupu na stavbu a zařízení staveniště.
– **POPIS PŘÍSTUPŮ A ZS JE V KAPITOLE X.X.X, GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ PAK V ČÁSTI C.2 KOORDINAČNÍ SIT.**
- 45) Příloha 01 – je nečitelná.
– **ZVĚTŠENO NA FORMÁT A3**

C.2 Koordinační situace stavby

- 46) Chybí legenda čar a šraf.
– **DOPLNĚNO**
- 47) Geodetické zaměření hrany svahů se ve variantách liší, to je nepřipustné. Varianty se od sebe zásadně liší na druhé straně zářezu, než je dotčený pozemek, který se snažíme ve druhé variantě obcházet. Z jakého důvodu?
– **SYNCHRONIZOVÁNO**

C.3 – Geometrický plán pro výkup

- 48) Ve variantě 2 chybí.
– **DOPLNĚNO V ČÁSTI I GEODETICKÁ DOKUMENTACE.**

E.1 – Technická zpráva

- 49) Kapitola 1.1 Jak je zajištěno kácení v období vegetačního klidu, když toto období je od 1.11. do 31.1. a realizace dle harmonogramu má probíhat v termínu 09-12/2019?

– Sanační práce nemohou probíhat od března dále, pokud nebude odstranění vegetace provedeno. Pokud v té době provedeno bude, může se na skalách od března pracovat.

- 50) Kapitola 1.7 Chybí detailnější popis technologie a provádění gabionů dle kapitoly 5 TKP a dle Opatření vrchního ředitele DDC č. 10. Požadujeme výplň gabionů skládat ručně v celém profilu, vel. kamene 1,5-2 násobek oka atd.

– DOPLNĚNO

E.2 - Pohled levá strana zářezu

- 51) V legendě chybí, co znamenají plochy vyplněné odstíny šedé.

– DOPLNĚNO

- 52) Přibližná oblast odtěžení nestabilních bloků je ve variantě 2 překryta šedou výplní.

– OPRAVENO

E.4(-8) – Příčné řezy

- 53) Chybí legenda čar a šraf.

– BYLY DOPLNĚNY POPISY, LEGENDA NENÍ JIŽ TŘEBA

- 54) Chybí popisy úprav.

– DOPLNĚNO

- 55) Nečitelné rozsahy úprav (výkopy, zásypy, drenáže za gabiony atd.)

– ROZSAHY BYLY POPSÁNY TEXTOVĚ (PŘESNOU VÝMĚROU)

- 56) Kam a jak jsou vyvedeny drenáže za gabiony?

– do stávajícího podélného odvodnění

- 57) Chybí průjezdný průřez.

– DOPLNĚNO

- 58) Není jasné, co je kótováno.

– KÓTY JSOU ORIENTAČNÍ (ZAOKROUHLENO NA 0,1 M)

- 59) Chybně názvy příloh v rozpiskách.

– OPRAVENO

- 60) Ve variantě 1 odevzdané výkresy nejsou v měřítku.

– BUDOU DODÁNY VE SPRÁVNÉM

- 61) řez D-D - nečitelně vykreslené zdi (zděná i gabionová)

– ZVÝRAZNĚNO

- 62) - vykreslit základ a drenáž gabionů (chybí v soupisu prací)

– JEDNÁ SE O ŘEZ V MÍSTĚ, KDE JIŽ GAB. ZÍDKA JE A TA SE BUDE NASTAVOVAT, VIZ POHLED, ROZLIŠENO BAREVNĚ I POPISKEM

- 63) - popsat veškeré práce

– POPSÁNO

- 64) - geotextilii požadujeme na celý rub gab. zdi

– DOPLNĚNO

- 65) - horní plochu gabionů požadujeme vysypat menší frakcí

– DOPLNĚNO

- 66) - gabiony požadujeme skládat v celém profilu ručně

– DOPLNĚNO

- 67) - výplň gabionů požadujeme předepsat dle Opatření vrchního ředitele DDC č. 10

– DOKUMENT NENÍ K DISPOZICI

E.9 – Detail ocelové sítě

- 68) Ve variantě 1 odevzdaný výkres není v měřítku.

– BUDE DODÁN VE SPRÁVNÉM

E.11 – Soupis prací

- 69) Soupis odevzdán pouze ve variantě 2.

– BUDE DODÁN PRO OBĚ VARIANTY

- 70) Množství u položek 60 a 62 neodpovídá technické zprávě E.1 kapitole 1.5.

– V CELÉ DOKUMENTACI JE UVEDENA REÁLNÁ SÍŤOVANÁ 3D PLOCHA, NE MATERIÁL S PROŘEZY A PŘESAHY

- 71) Chybí výpočty Množství u jednotlivých položek.

– **DOPLNĚNO**

Např.: jak bylo stanoveno množství u položky 46 nebo 16?

F – ZOV

72) Chybí ve variantě 1.

– **BUDE DODÁN PRO OBĚ VARIANTY**

73) Nejsou nakresleny přístupové trasy ani polohy ZS.

– **PŘÍSTUPOVÉ TRASY A POLOHA ZS VIZ C.2 KOORDINAČNÍ SITUACE**

Zabezpečovací zařízení

(Ing. Jozef Dohnálek)

Bez připomínek.

Sděovací zařízení

(Ing. Petr Švejk)

Bez připomínek.

Silnoproudá technologie

(Ing. Balán)

Bez připomínek.

Trakční a energetická zařízení

(Alberto Luis Castillo Pinto)

Bez připomínek.

Životní prostředí

(Ing. Lenka Adamovičová, 972 244 849, Mgr. Peterka 702 028 747)

Varianta č. I

B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

74) Obsah - Obsahová náplň projektu bude respektovat Přílohu č. 2 ke směrnici generálního ředitele č. 11/2006, změna č. 1. Bude doplněna kapitola B.3 Vliv stavby na životní prostředí.

– **OPRAVENO, DOPLNĚNO**

75) str. 3 – 1.1 Popis a základní údaje o stavbě: „Projekt předpokládá dobu realizace v období měsíců března až listopadu s upřesněním dle plánu investora“.Upozorňujeme, že kácení dřevin se provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu (listopad – březen). Pokud kácení bude provedeno mimo období vegetačního klidu, budeme požadovat doložit povolení ke kácení mimo dobu vegetace stromů.

Dále požadujeme zpracovat do textu podmínky KÚLK ze dne 7. 1. 2019:

- Ke kácení lesního porostu dojde v době mimo hnízdění ptáků (zejména čápa černého) tedy od 1.10. do 1.4. běžného roku.
- K odtěžení skalního masívu dojde mimo dobu hnízdění ptáků v termínu 1.9. až 1.4. běžného roku, případně v tomto období dojde k odstranění všech otvorů a štěrbin v asanovaném úseku vhodných k hnízdění.

– **ZOHLEDNĚNO, ZAPRACOVÁNO**

76) str. 8 - 3.2 Kácení mimolesní zeleně: V případě kácení, které bude zajišťovat v rámci provozuschopnosti dráhy příslušné OŘ, je nutné do dokladové části doložit dohodu s příslušným OŘ. V opačném případě je nutno uvést, že dohoda s příslušným OŘ nebyla možná.

– KÁCENÍ BUDE PROVEDENO V RÁMCI STAVBY, UVEDENO

- 77) str. 14 - 6.1 Obecná opatření pro ochranu životního prostředí: „Vyhlášky č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví katalog odpadů“ a „Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší“, požadujeme aktualizovat dle platného znění.

-Vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů

-Zákon č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší

– AKTUALIZOVÁNO

- 78) str. 14 a 15 – 6.2.2 Ochrana proti hluku:

Hluk z provozu: „hluk vznikající z drážní dopravy ovlivní zvýšení traťové rychlosti v dotčeném úseku.“ a „...a nová traťová rychlost se vrátí k původním hodnotám.“ Z důvodu nejednoznačného tvrzení, požadujeme sjednotit informace o traťové rychlosti. Pokud dojde k navýšení (zvýšení) traťové rychlosti budeme požadovat předložit akustickou studii ověřenou měřením, že plníme hygienické limity dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, u obytného objektu (p. č. st. 158, k.ú. Bělá u Staré Paky).

– UPRÁVENO

- 79) Hluk z provádění stavby: „V případě potřeby je zhotovitel povinen dodržovat stanovená opatření na ochranu proti škodlivému působení hluku na okolí a vlastní pracovníky.“ Objasnit, co se myslí „v případě potřeby“. Hluk ze stavební činnosti bude zpracován na základě definovaných ploch pro zařízení staveníště, dopravních tras, stavebních postupů a mechanismů atp. včetně návrhu případných protihlukových opatření. Dále upozorňujeme, že bude splněna korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk ze stavební činnosti, dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

– ZAVÁDĚJÍCÍ TERMÍN BYL ODSTRANĚN, TEXT DOPLNĚN

- 80) str. 17 – 6.4 Nakládání s odpady: požadujeme aktualizovat vyhlášku č. 376/2001 (o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů) za vyhlášku Ministerstva životního prostředí a Ministerstva zdravotnictví č. 94/2016 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů. Požadujeme provést kontrolu a případné opravy neplatné legislativy v celém projektu.

– AKTUALIZOVÁNO

- 81) Nebylo postupováno zcela dle podmínek ZTP (4.3. Životní prostředí)* – požadujeme vysvětlit, proč nedošlo k zapracování všech podmínek. Případně budeme žádat doplnění:

- Dendrologický průzkum

PETR MAYER: - JE VYHOTOVEN, BUDE ZNOVU DODÁN

- Biologický průzkum

PETR MAYER: – JE VYHOTOVEN, BUDE ZNOVU DODÁN

- Plán opatření pro případ havárie (havarijní plán)

PETR MAYER: – JE VYHOTOVEN, BUDE ZNOVU DODÁN

- Povodňový plán – relevantnost zpracování povodňového plánu bude projednána s vodoprávním úřadem

PETR MAYER: – JE VYHOTOVEN, BUDE ZNOVU DODÁN

- atd. → PETR MAYER

*Varianta č. II, je obsáhleji zpracovaná (obsahuje dokladovou část). Může být varianta č. I doplněna o variantu č. II.

PETR MAYER: – MŮŽE

Varianta č. II

B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

- 82) Obsah - Obsahová náplň projektu bude respektovat Přílohu č. 2 ke směrnici generálního ředitele č. 11/2006, změna č. 1. Bude doplněna kapitola B. 3 Vliv stavby na životní prostředí.

– OPRAVENO, DOPLNĚNO

- 83) Viz bod 3

– KÁCENÍ BUDE PROVEDENO V RÁMCI STAVBY, UVEDENO

- 84) Viz bod 4

– AKTUALIZOVÁNO

- 85) Viz bod 5
– **UPRAVENO, ZAVÁDĚJÍCÍ TERMÍN BYL ODSTRANĚN, TEXT DOPLNĚN**
- 86) Viz bod 6
– **AKTUALIZOVÁNO**

A) Průvodní zpráva

- 87) Str. 5., 4. Údaje o stavbě – k době realizace, prosíme doplnit, že odstranění vegetace skal musí proběhnout mimo období hnízdění ptačích populací (srpen až březen/duben/)
– **ZAPRACOVÁNO**
- 88) Str. 5., 4.7. údaje o splnění... - v části H) není nic k ŽP, takže nemůžeme posoudit, jaká vyjádření a v jaké kvalitě máme do DSP
PETR MAYER – BUDE AKTUALIZOVÁNO PO OBDRŽENÍ VŠECH VYJÁDŘENÍ
- 89) Obecně – v části A) by měly být základní informace k ŽP – vztah stavby k: Natura, EIA, maloplošným chráněným územím apod. Stavba patří do mezinárodního geoparku Český ráj...a jejich vypořádání
– **ZAPRACOVÁNO**

B) Souhrnná technická zpráva

- 90) Str. 3., 1.1. popis a zákl. údaje... - u kácení a odkřovnění prosíme doplnit odkaz na dendrologickou část, kde by měly být zákresy ploch odkřovňovaných, poloha kácených stromů a vypořádání, co se kácí na povolení, popř. výjimku
HOLÝ: – ZAPRACOVÁNO
PETR MAYER: – POVOLENÍ KE KÁCENÍ BUDE AKTUALIZOVÁNO PO OBDRŽENÍ VŠECH VYJÁDŘENÍ
- 91) Str. 3., 1.1. popis a zákl. údaje... - poslední odstavec, zde musí být uvedeno, že sanační práce nemohou probíhat od března dále, pokud nebudou plochy odkřovněny a stromy skáceny v době vegetačního klidu. V době hnízdění ptáků (březen až červenec) se kácet a odkřovňovat nemůže. Pokud bude odkřovněno a pokáceno, tak se může na skalách od března pracovat
– **ZAPRACOVÁNO**
- 92) Str. 4., 1.2. výchozí podklady – žádáme doplnit zákony č. 114/1992 Sb., č. 100/2001 Sb., č. 258/2000 Sb., nařízení vlády č. 272/2011 v platném znění
– **ZAPRACOVÁNO**
- 93) Str. 8., 3.2. kácení mimolesní zeleně – zde požadujeme doplnit minimální dendrologický průzkum se zákresy ploch odkřovňovaných, polohou kácených stromů a vypořádání, co se kácí na povolení, popř. výjimku. Důležité je i zjištění v jakém režimu se bude odkřovňovat a kácet (OR, nebo až stavba) a i v jakém období, aby nedošlo ke kolizi s dobou hnízdění ptactva
HOLÝ: – ZAPRACOVÁNO
PETR MAYER: – POVOLENÍ KE KÁCENÍ BUDE AKTUALIZOVÁNO PO OBDRŽENÍ VŠECH VYJÁDŘENÍ
- 94) Str. 9., 4.4. předpokládaný postup prací – k odstranění zeleně žádáme doplnit i kácení sedmi vzrostlých stromů
– **ZAPRACOVÁNO (AKTUÁLNĚ 17 KUSŮ CELKEM)**
- 95) Str. 13., 6.1. obecná opatření... - chybí odkazy na stanoviska a vyjádření OOP k Natura 2000 - §45 i), zákon č. 100/2001, popřípadě podmínky OOP k provedení stavby, chybí odkaz na vyjádření vodoprávního úřadu k zpracování povodňového plánu, není kapitola havarijní plán
PETR MAYER: – BUDE AKTUALIZOVÁNO PO OBDRŽENÍ VŠECH VYJÁDŘENÍ + HAV. PLÁN
- 96) Str. 15., 6.3. minimalizace vlivu... - doplnit instalaci úkapových van pod vozidla a mechanismy, separaci odpadů, hlavně nebezpečných, doplnit, že na stavbě bude přítomna mobilní havarijní souprava

– ZAPRACOVÁNO

- 97) Str. 17., 6.4. nakládání s odpady – prosíme doplnit místa případných deponií v rámci záboru stavby, místa skládek v okolí, kam budou odpady odváženy. Žádáme doplnit další odpady např. použité geotextilie, nádoby od PHM apod....

– ZAPRACOVÁNO, VIZ ČÁST ZOV

- 98) Obecně – chybí vyjádření OOP, že není nutné provést biologický průzkum, chybí vyjádření zda je třeba biologický, či ekologický dozor, není Natura §45i), není havarijný plán

PETR MAYER: – BUDE AKTUALIZOVÁNO PO OBDRŽENÍ VŠECH VYJÁDŘENÍ + HAV. PLÁN

H) Dokladová část

- 99) chybí stanoviska a vyjádření k ŽP plán

– PETR MAYER: BUDE AKTUALIZOVÁNO PO OBDRŽENÍ VŠECH VYJÁDŘENÍ

Ekonomické hodnocení

(Ing. Josef Křemen, 972 244 850)

SR

- 100) doplnit krycí list
– DOPLNĚNO
- 101) bude nutné převést na cenovou úroveň 2019
– PŘEVEDENO
- 102) A.1 IIČ uvést sazbu 8 %
– PROVEDENO
- 103) A.2.1. předprojektové dokumentace nebyly zpracovávány
– ZRUŠENO
- 104) A.2.2. prosíme opravit dle SoD – procentní sazbou stanovena pouze PDPS, ostatní jsou již známé smluvní částky
– OPRAVENO
- 105) A.2.3. uvést částku z SoD
– UVEDENO
- 106) A.5.2.3 – uvést částku z SoD
– OPRAVENO
- 107) B.3.2. – doporučujeme zařadit tuto položku
– ZAŘAZENO

EH

- 108) str. 1 – doporučujeme neuvádět Pokyn č. 1 do vstupních podkladů, prozatím se nejedná o závazný dokument
– ODSTRANĚNO
- 109) str. 1 – Projektová dokumentace DSP, AZ Consult s.r.o., 09/2017 – neměla by být podkladem pro EH spíše současná DSP?
– UPRAVENO
- 110) str. 6 – doporučujeme ponechat pouze bod p) pokynů
– UPRAVENO
- 111) po aktualizaci SR prosíme o aktualizaci investiční nákladů v EH
– BUDE PROVEDENO PO VÝBĚRU VARIANTY

11. OŘ Hradec Králové

(Ing. Miroslav Hladík – 972 341 268, hladikM@szdc.cz)

Bez připomínek.